

A Gros Morne, dans la commune de Léogâne, la population consolide son avenir (P150050)

Et

Solisyon pou dezod klimatik nan basen vèsan Kafou/Leyogan /Solutions face au dérèglement climatique sur le bassin versant Carrefour/Léogâne (P170007)

Appel D'offre

Calendrier prévu				
Appel d'offre	AO/CACH/P150050 /P170007			
Lancement de l'appel d'offre	13 Août 2019			
Date butoir de la réception des offres	23 Ao ût 2019 avant 12h00 PM			
Ouverture et analyse des offres	26 Août 2019			
Signature du contrat	30 Août 2019			

Termes de référence

Evaluation externe de deux Projets de Développement

Lot 1:

A Gros Morne, dans la commune de Léogâne, la population consolide son avenir (P150050)

Département : Ouest, Commune : Léogâne, Localité : 11e section communale Gros Morne

Durée: 42 mois, du 01.07.2015 au 31.12.18.

Prolongation:

Lot 2:

Solisyon pou dezod klimatik nan basen vèsan Kafou/Leyogan /Solutions face au dérèglement climatique sur le bassin versant Carrefour/Léogâne (P170007)

Département de l'Ouest, bassins versants de Carrefour/Léogâne.

Durée: 33 mois. De Janvier 2017 A septembre 2019

NB : il est permis à un consultant/une firme de postuler pour un lot ou les deux.

Port-Au-Prince, Août 2019

Sommaire

1- E	De l'organisation	4
2-P	Présentation du Lot 1.	4
2	2.1- Contexte :	4
2	2.2- Objectif global	5
2	2.2.1- Objectifs spécifiques	5
2	2.3- Bénéficiaires directs :	5
2	2.4- Résultats :	5
3-P	Présentation du lot 2.	5
3	3.1-Mise en contexte :	5
3	3.2- Objectif général :	6
3	3.3- Objectif transversal :	6
3	3.4- Objectifs spécifiques :	6
3	3.5- Groupes cibles et bénéficiaires finaux	6
3	3.6- Résultats attendus	7
4-F	inalité de l'évaluation Externe	7
5- (Contenu de l'évaluation	7
6-	Méthodologie	10
7-	Normes éthiques et qualité	10
8-	Responsabilités des acteurs dans le processus d'évaluation externe finale	10
9-]	Présentation de l'offre.	11
10-	Présentation du rapport d'évaluation.	11
	Conclusions	12
	Recommandations et lecons apprises	12
11-	Conditions d'éligibilité	12
12-	Envoi des offres	13
13-	Annexe.	13
Τοι	us les documents, constituant l'annexe, seront fournis par la Caritas Suisse,	13

1-De l'organisation

Caritas Suisse, une ONG internationale, est active en Haïti depuis près de 40 ans. Ses actions ont graduellement évolué, à travers le temps, dans les domaines de l'éducation, de la formation professionnelle, de la sécurité alimentaire, du changement climatique et de l'aide d'urgence avec des interventions dans les départements de l'Artibonite, de l'Ouest, du Nord, du Nord-Ouest, du Sud et du Sud-Est.

Au cours des premières années, l'aide de Caritas Suisse en Haïti était plutôt ponctuelle et touchait l'éducation de base, les réponses aux situations d'urgence et le renforcement des institutions et partenaires de mise en œuvre. En 2008, le volet agriculture a été introduit. Après le tremblement de terre de 2010 qui a engendré des besoins énormes, Caritas Suisse a débuté ses efforts en construction. Actuellement Caritas Suisse travaille avec environ 10 partenaires dans les différents domaines et départements précités.

Les projets « Solisyon pou dezod klimatik nan basen vèsan Kafou/Leyogan /Solutions face au dérèglement climatique sur le bassin versant Carrefour/Léogâne » et « A Gros Morne, dans la commune de Léogâne, la population consolide son avenir » ont été conçus selon le programme pays, et mis en œuvre de concert avec l'association locale CONCERT-ACTION.

Ces projets étant arrivés à termes, Caritas Suisse cherche un consultant ayant les expériences nécessaires pour conduire l'évaluation finale, afin de porter un jugement objectif sur la mise en oeuvre et de mettre en lumière les leçons apprises pouvant orienter les interventions futures.

2-Présentation du Lot 1.

A Gros Morne, dans la commune de Léogâne, la population consolide son avenir (P150050)

2.1- Contexte :

Peu après le séisme du 12 janvier 2010, avec le soutien de la Chaine du Bonheur, Caritas Suisse s'est engagée dans la 11ème section communale en construisant 540 maisons. Aux termes de ce dit projet, Caritas Suisse et la population locale constatent que la gestion des ressources naturelles, dont cette dernière dépend pour se nourrir, n'est pas durable. L'état des ressources naturelles est précaire et il se dégrade année après année. Ce qui a comme corollaire une baisse de la production agricole, principale moyen d'existence, et une augmentation des risques de catastrophes. La population pourrait perdre tous ses moyens d'existence (*livelihood*) lors de nouvelles catastrophes potentielles. Et si l'état des ressources naturelles continue de se dégrader, la population pourrait migrer, faute de pouvoir assurer son autosubsistance dans la zone d'intervention / ou vendre les biens acquis lors des activités de reconstruction (maisons, latrines, réservoirs).

La phase de reconstruction a essentiellement réhabilité le capital physique. Il s'est avéré donc impératif la réhabilitation des capitaux à la base des moyens d'existence (*livelihood approach*) de la communauté, afin de faire le lien entre l'aide d'urgence, la réhabilitation et le développement (LARD).

Avec le financement de la chaine du bonheur, le projet (*P150050*) mis en œuvre par Caritas Suisse et Concert-Action, s'est proposé de (i) consolider les moyens d'existence de la population et (ii) d'analyser et de réduire les risques de catastrophes par des actions de prévention et de mitigation.

L'encadrement et la formation des acteurs locaux à des pratiques agricoles durables, dites agroécologiques, devrait permettre à la population d'assurer son autosubsistance sur le long terme en renforçant son capital naturel, humain, financier et social. La prise en considération et l'atténuation des risques de catastrophe renforcerait la résilience de la communauté en diminuant sa vulnérabilité, en protégeant les réalisations de la reconstruction et en renforçant le capital naturel, humain, social et physique.

2.2- Objectif global

Contribuer à la consolidation du niveau de vie atteint dans la 11ème section communale grâce à la réhabilitation de l'habitat par une gestion intégrée de l'environnement et la réduction de risques face aux catastrophes

2.2.1- Objectifs spécifiques

- 1 Les conditions de vie sont réhabilitées et les ménages recapitalisés à travers l'adoption de techniques agro-écologiques et la promotion de cultures maraîchères, de la production fruitière et d'élevages.
- 2 La résilience est renforcée et les risques de catastrophes sont réduits à travers une bonne prise de conscience des risques et des activités d'atténuation ciblées.

2.3- Bénéficiaires directs:

- 755 familles analysent et prennent conscience des risques face aux catastrophes dans la zone d'intervention
- Ces 755 familles participent à diverses mesures de mitigation
- 500 familles bénéficient d'un appui en techniques agro-écologiques
- Ces 500 familles sont recapitalisées à travers l'élevage porcin et cunicole
- 10 agents para-vétérinaires sont instruits
- 15 agents greffeurs sont instruits
- 10 familles sont initiées à la production de micro-pépinières
- 25 membres de l'institution partenaire bénéficient de formations continues et apprennent à utiliser la méthodologie d'analyse de risques participative

2.4- Résultats :

- R.1.1 Trois organisations d'acteurs locaux facilitant et encadrant la mise à disposition de services agricoles établies et effectivement en fonction
- R.1.2 Augmentation durable et diversification de la production végétale intégrée par la population
- R.1.3 Augmentation durable de la production animale intégrée au sein de la population
- R.2.1 Conscientisation de la population sur le risque de catastrophes existant dans la 11ème section communale
- R.2.2 Réduction des risques de catastrophes encourus par la population

3-Présentation du lot 2.

Solisyon pou dezod klimatik nan basen vèsan Kafou/Leyogan /Solutions face au dérèglement climatique sur le bassin versant Carrefour/Léogâne (P170007)

3.1-Mise en contexte :

La vulnérabilité de la population haïtienne face au changement climatique est saisissante. D'après le *World Risk Report* 2015, Haïti est le troisième pays le plus vulnérable au monde et se caractérise par un manque important de capacités d'adaptation face aux catastrophes naturelles. Les dégâts dus aux glissements de terrain et aux crues subites sont donc récurrents. A deux ou trois exceptions près, tous les bassins versants sont touchés par une impressionnante déforestation, une forte détérioration des mangroves, une pression extrême sur les terres agricoles marginales. La déforestation des aires boisées et des mangroves est principalement provoquée par la consommation énergétique domestique ainsi que par la pauvreté amenant

la population rurale à compléter ses revenus au moyen de la production de charbon de bois, aggravant ainsi les effets du changement climatique.

Le projet « solutions face au dérèglement climatique sur le bassin versant de Carrefour/Léogâne » a répondu à un appel à propositions restreint publié dans le cadre du Programme «d' Appui à la prise en compte du changement climatique dans le développement national d'Haïti » (AP3C). Ce programme est issu de l'initiative Alliance mondiale contre le changement climatique (AMCC) de l'Union Européenne (UE). Le maître d'œuvrage et le maître d'œuvre de l'appel sont respectivement le Bureau de l'ordonnateur national (BON) et le Ministère de l'environnement (MDE).

En accord avec l'esprit de l'appel, cette demande élaborée conjointement par l'organisation non-gouvernementale internationale Caritas Suisse et l'organisation nationale haïtienne Concertation et Action pour le Développement (Concert-Action), a proposé de mettre en œuvre de façon durable une action modifiant de manière innovante les approches, les techniques et façons de faire existantes en matière d'adaptation aux changements climatiques.

3.2- Objectif général :

Contribuer à réduire la vulnérabilité des populations du bassin versant de Carrefour/Léogâne

3.3- Objectif transversal:

Accroitre les moyens financiers des ménages sur le bassin versant

3.4- Objectifs spécifiques :

Accroître l'utilisation d'énergie propre pour la cuisson

Améliorer la qualité des aires boisées et de mangroves

Perfectionner les techniques de production agricole face au changement climatique

3.5- Groupes cibles et bénéficiaires finaux

- ➤ 2'956 ménages vivant dans des quartiers urbains à faible revenus de Léogâne à Carrefour
- ➤ 4'000 ménages des zones rurales du bassin versant qui utilisent respectivement le charbon et le bois de feu pour la cuisson en vue de diffusion d'un nouveau modèle de cuisson éco-énergétique.
- > 10 à 15 artisans producteurs de réchauds traditionnels et, sélectionnés sur la base d'un appel d'offre,
- ➤ 30 producteurs de pellets seront encadrés en vue de former une coopérative de production au sein du CCFPL, assurant sur le long terme la production et la diffusion de la cuisson éco-énergétique.
- ➤ 45 étudiant(e)s suivront un certificat en biomasse, créé dans le cadre de l'action, afin de disposer du savoir nécessaire au développement des processus localement.
- Une organisation de base, sélectionnée sur la base d'un appel d'offre, sera renforcée en participant à la mise en œuvre d'une stratégie de marketing visant la diffusion de la cuisson éco-énergétique.
- ➤ En ce qui concerne le développement des plans de restauration des aires boisées et de mangroves, les habitants des 2ème et 6ème sections communales (Petite-Rivière et Orangers) de la commune de Léogâne seront ciblés.

- ➤ Un comité par section sera créé. Ce comité sera composé d'habitants des sections et appuyés par les instances décentralisées, soit la mairie de Léogâne et la Direction générale des impôts (DGI) en tant que garants des propriétés publiques, les représentants des ministères de l'environnement et de l'agriculture et les Conseils d'administration des sections communales (CASEC).
- Un comité de gestion, assurant l'utilisation des fonds provenant de la contribution écologique fixée sur le prix des pellets à titre de PSE nécessaire à l'exécution des plans de restauration des aires boisées et de mangroves, sera mis sur pied avec les consommateurs de pellets, la coopérative de production, les revendeurs de pellets ainsi que les instances décentralisées.
- En ce qui concerne la sensibilisation et la diffusion de techniques agricoles améliorées, l'action travaillera spécifiquement avec 320 ménages membres de l'Union des pêcheurs de la deuxième section de Léogâne (UPDSL) et de la Coalition nationale des femmes, des planteurs et des pêcheurs de Léogâne (CONFPPL) à Petite-Rivière ainsi qu'avec 200 familles paysannes faisant parties des organisations de base telles le Mouvement paysan des Orangers Léogâne (MPOL) ou de l'Aassociation pour l'agriculture et le développement rural d'Haïti (ASSAEVRHA) à Orangers.
- Sur le long terme, les bénéficiaires finaux visés composent la moitié de la population du bassin versant, soit une population estimée à 568'913 habitants.

3.6- Résultats attendus.

- R.1.1- Formation technique sur la cuisson éco-énergétique R.1.2 La cuisson éco-énergétique est adoptée
- R. 2.1 Élaboration de plans de restauration des aires boisées et de mangroves, ainsi que leur approbation et exécution
- R. 2.2 La population rurale est sensibilisée sur les défis climatiques et environnementaux
- R.3.1 Les pratiques d'agroforesterie et d'utilisation de biochar sont adoptées

4-Finalité de l'évaluation Externe

Pour répondre à ses objectifs, l'évaluation externe vise à :

- Présenter l'impact des projets en se fondant sur les baselines initiales et sur base des données collectées par l'équipe, et sur base d'une analyse systématique des résultats quantitatifs et qualitatifs atteints;
- Apprécier l'efficacité, l'efficience, la pertinence et la durabilité du projet en question, et de la façon dont il a été conçu et exécuté ;
- Apprécier la qualité des partenariats conclus en fonction de l'exécution du projet et au regard des renforcements de capacité opérés ;
- Apprécier la qualité des processus de suivi et de collecte de données au cours de l'exécution de ce projet :
- Apprécier la prise en compte des thématiques transversales telles que la question du genre

5- Contenu de l'évaluation

L'évaluation tiendra compte des critères et principes d'évaluation axée sur les éléments d'efficacité, de pertinence, de durabilité, d'efficience et de la gestion de l'action et d'autre part sur des thématiques

spécifiques d'intérêt pour Caritas Suisse et de ses partenaires de mise en œuvre. Les questions d'évaluation

que la mission va devoir répondre sont les suivantes :

PertinenceCouverture et Efficience

Cohérence entre objectifs de cohérence entre objectifs et résultats du projet en relation avec le contexte et les objectifs et résultats du projet en relation avec le contexte et les objectifs et résultats du cadre logique et les objectifs du projet, sont-ils en accord avec les profolèmes, résultats ? - Les objectifs du projet, sont-ils en accord avec les profolèmes, résultats ? - Les objectifs des bénéficiaires robienéficiaires robienéficiaires ron or pris part dans les fondration et proformations étaient en adéquation avec les proformations étaient en de formation s'etaient en place dans le respace de cadre de le projet and et l'intervention? - Les continuité dans le tender de visultats obtenus en mégatifs, espérés vou non) - L'allocation des ressources utilisées en tender de l'intervention en degatifs, espérés positifs de rossources utilisées en tender de l'intervention en desultats obtenus en degatifs, espérés vou non) - Les objectifs du projet sur les bénéficiaires et les communautés? - L'allocation des feftes des activités du projet sur les bénéficiaires et les communautés? - Les activités du projet ont-elles été réalisées selon le projet atteignent resources prévues dans le projet atteignent espéréus de l'intervention? - Les activités du projet ont-elles été réalisées selon le projet atteignent espace de projet au un entre disonnables par rapport au marché? - Est-ce que les poittiques espérés versources utilisées es en partenaire espace de projet atteignent espace de projet atteignent espace de projet ont-elles été transparente? Les coûts économiques de l'efficaires espectés? - Est-ce que les bénéficiaires espectés es prévus d'exécution et des defirets projet au un nivaluité dans le temps des éffets des activités du projet ont-elles été réalisées	que la mission va de			T 4	T7* 1 *1*4 /
Degré de cohérence entre objectifs du projet en relation avec les contexte de	Pertinence-	Couverture et	Efficience	Impact	Viabilité
cohérence entre objectifs et résultats du projet en relation avec le contexte et les objectifs et résultats du cadre logique et les objectifs et résultats du cadre logique et les objectifs et projet accord avec les problèmes, besoins et priorités des bénéficiaires offinaux et sont-ils en cohérence avec les problèmes, besoins et projet atteignent les bénéficiaires offinaux et sont-ils en cohérence avec les problèmes, besoins et priorités des bénéficiaires projet ? Les activités du projet ont-elles ét résultats du réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités de formations étaien en adéquation avec les priorités de formations étaient en place la projet atteignent les bénéficiaires et les objectifs et réalisées en tenant de formation et les bénéficiaires et les objectifs spécifiques de la réponse post Matthew? - Dans quelle mesure le les formations étaient en déformations étaient en pace de projet atteignent les bénéficiaires ? - Les femmes ? - Les femmes ? - Les femmes ? - Les femmes pour améliorer approuve projet atteignent les bénéficiaires on tenir compte projet au marché? - Est-ce que les transparente ? Les coûts économiques des formations étaient en pour améliorer approuve projet atteignent les bénéficiaires on tenir compte projet au marché? - Est-ce que les transparente en place dans le contribuit en projet au marché? - Est-ce que les transparente en place dans le ritriures ? et projet au marché? - Est-ce que les transparente en place dans le contribuit en projet au marché? - Est-ce que les transparente en place dans le ritriures ? - Dans quelle mesure les des différents acteurs projet au marché? - Est-ce que les transparente en place dans le contribuit des des différents acteurs projet au marché? - Est-ce que les bénéficiaires ? - Dans quelle mesure les actions futures on projet ? - Les treque les bénéficiaires ? - Dans quelle mesure les actions devicé projet au des defets des des différents acteurs projet au des defets des des différents acteurs projet			•		
objectifs et résultats du projet en relation avec le contexte en les objectifs et contexte et les objectifs et résultats du projet, sont-ils en accord avec les problèmes, en cohérence avec les pénficiaires de les résultats, effets, non prévus dans en cohérence avec les politiques nationales de la nétopnes post mation et de l'intervention? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les proirtés de formation étaient en adéquation avec les proirtés de formation bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires on tes prévus, en adéquation avec les proirtés de formation bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires on tes prévus, en adéquation avec les proirtés de formation bénéficiaires on tespace de l'intervention? - Est-ce que les de formations étaient en adéquation avec les proirtés de formations de sient pris part dans les pénéficiaires on tespace de l'intervention? - Est-ce que les sénéficiaires on tespace de l'intervention? - Est-ce que les de formation equitable? - Est-ce que les bénéficiaires on tespace de l'intervention? - Est-ce que les des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques projet au un arché ? - Est-ce que les l'intervention? - Les activités du projet sur les bénéficiaires et les contribue à une amélioration des bréviltes ét l'atteinte des prévus dans le conditions de vie des bénéficiaires? - L'intervention - Quells sont les effets des activités du projet ont-elles ét projet ont-elles ét transparente ? Les activités du projet ont-elles ét transparente ? Les activités du projet cont-elles ét transparente ? Les activités des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques ont et espace de pour améliorer approuve? - Est-ce que les bénéficiaires ? - L'intervention a-t-elles cut une des ffets positifs des son atteinde l'obje		0			
résultats du projet en tavec la population cible et les objectifs et résultats du cadre logique Questions de l'Evatuation				•	•
en relation avec le contexte et les objectifs et résultats du cadre logique Projet, sont-ils en accord avec les priorités des bénéficiaires en cohérence avec les politiques nationales de la résultats du résultats du résultats du projet activités des politiques nationales de la résultats du résultats du résultats du projet activités des politiques nationales de la résultats du résultats du résultats du résultats du résultats du résultats du roporte activités activités activités projet atteignent les bénéficiaires? - Dans quelle mesure les bénéficiaires et les bénéficiaires et les projet ont-elles été projet atteignent les bénéficiaires? - Dans quelle mesure les formation des conditions de vie des bénéficiaires? - Dans quelle projet activités prévius dans le projet ont-elles été projet atteignent les bénéficiaires prévus dans le projet atteignent en adéquation des conditions de vie des bénéficiaires? - Dans quelle projet actiendrier approuvé des fonds a-t-elle été participation espace de participation équitable? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de la cadre de	3	-	=	négatifs, espérés	•
Contexte			ressources utilisées	ou non)	l'intervention
Questions de l'Evaluation Questions de l'Evaluation - Dans quelle projet, sont-ils en accord avec les problèmes, résultats? - Dans quelle projet au atteint les projet au tressources résultats? - Est-ce qu'il y a bénéficiaires en chériciaires on prévus dans en adéquation en adéquation de formation de formation benéficiaires on telles penéficiaires on telles penéficiaires? - Est-ce qu'eles pont els prévus, espace de penéficiaires on tenir compte rispart dans les décisions, les l'interventions? - L'allocation budgétaire des activités du projet au un resure ce projet a-t-elle optimalisé qu'eles prévus d'ans le calandrier approuvé projet ont-elles été frailisées en l'en adéquation on tenir compte prévus, d'estratégies à mettre pour améliorer en place dans le cécisions, les l'interventions? - Les activités du projet ont-elles été frailisées selon le calendrier approuvé projet ont-elles été frailisées selon le calendrier approuvé projet a eu un on tenir compte prévus d'exécution on teté respectés? - L'administration at celle été transparente? Les coûts économiques des fonds a-t-elle été transparente? Les coûts économiques de fonds a-t-elle été transparente? Les coûts économ	en relation avec le	population cible			
Questions de l'Evaluation L'allocation deres du projet, sont-ils en accord avec les problèmes, esoins et priorités des énficiaires finaux et sont-ils en cohérence avec les politiques e nationales de la réponse post formations étaient en adéquation avec les priorités des els mesure le projet atteignent les bénéficiaires en adéquation avec les priorités des eu d'autres projet sités du projet ont-elles objectifs spécifiques de la résultats du projet ont-elles été projet atteignent les bénéficiaires en adéquation avec les priorités des la résultats du projet atteignent les bénéficiaires en adéquation avec les priorités de formations étaient en adéquation avec les priorités de formation et es pace de participation équitable ? - Est-ce que les bénéficiaires on tenir compte pris part dans les l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le futures ? - Est-ce que les stratégies à mettre en place dans le financières du projet out-elles en un definite reventions? - Les femmes re projet a-telle optimalisé du projet ont-elles de l'intervention? - Les activités du projet ont-elles de contribué à une production des fonds a-t-elle été réalisées selon le transparente ? Les formation des fonds a-t-elle été transparente ? Les bénéficiaires ? - Est-ce que les bénéficiaires on tenir compte projet autrent un arché ? - Est-ce que les sont et es biudgets établis infigretus sur les bénéficiaires on tenir compte prévus d'exécution on teir espectés ? - Est-ce que les sont différents acteurs de projet autront un effet durable sur les bénéficiaires que voil distillatement ont été impret us un niveau qui permet que dans les actions futures on peut en resultate de la durée du projet nutre des conditions de vie des bénéficiaires? - L'administration des de la transparente ? Les conditions de vie des bénéficiaires ? - Est-ce que les bénéficiaires projet a-telle été raisonnables par réquitable ? - De quoi doit- durable sur	contexte	et les objectifs et			
Duestions de l'Evaluation		résultats du			
- Les objectifs du projet, sont-ils en accord avec les problèmes, essuitats? - Est-ce qu'il ya en de la résultats en adéquation les bénéficiaires elles projet atteignent de formations étaient en adéquation avec les priorités des prévus, essure les hénéficiaires elles contribué à une amélioration des bénéficiaires elles contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Les femmes ? - L'administration des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques ont-elles eu un impact positif sur les bénéficiaires en un impact positif sur les bénéficiaires elles contribué à une amélioration des bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires en teuve projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires elles contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que les bénéficiaires en teuver par le projet autendre l'objectif global proposé? - Est-ce que les bénéficiaires en tinitalement ont été décisions, les stratégies à mettre en place dans le carde de les des des defiers positifs sur l'es bénéficiaires en teuver par le projet eu un impact positif sur l'est-ce que les bénéficiaires en teuver par le projet eu un imprévus		cadre logique			
projet, sont-ils en accord avec les problèmes, besoins et besoinsities on projet atteindre et beneficiaires et les contribué a une amélioration des contribué à une atteindre l'objectif global propose? - Les activités du projet etterent et celle contribué a tetindre l'objectif global propose? - L'administration et besoins et besoins et besoinstins on toit et lils été auuront un effet durable et le contribué auteindre l'objectif global	Questions de l'Eva	luation			
projet, sont-ils en accord avec les problèmes, besoins et priorités des bénéficiaires finaux et sont-ils en achénéficiaires en cohérence avec les projet arésultats en cohérence avec les projet antionales de la résultats du réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités obles prispart dans les bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont elles cu un des projet ont-elles été projet activités du projet sur les bénéficiaires ont privus dans le projet ? - Les activités du projet sur les bénéficiaires et les communautés? - Les activités du projet ont-elles contribué à une amélioration des bénéficiaires? - L'administration des fonds a-t-elle été transparente? Les coûts économiques ont t ils été une sources des bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont ont tils été uniprojet ont elles contribué à une amélioration des bénéficiaires? - L'administration des fonds a-t-elle été transparente? Les coûts économiques ont tils été un projet ont elles contribué à une atteille contribué à atteille réalisées els communautés? - Les activités du projet ont-elles contribué à une atteille sontibles bénéficiaires? - L'administration des fonds a-t-elle été transparente? Les coûts économiques ont-elles contribué à atteille contribué à att	- Les objectifs du	- Dans quelle	- L'allocation	- Ouels sont les	- Dans quelle
accord avec les problèmes, résultats? besoins et priorités des bénéficiaires du projet sur les bénéficiaires et les résultats et les objectifs spécifiques en cohérence avec les pationales de la résultats du projet ont-elles été prévues dans le nationales de la résultats du projet ont-elles été propiet atteignent des bénéficiaires? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation a de formation des participation éspace de Des bénéficiaires on telles eu un définis et respectés? - Est-ce que les bénéficiaires ont partenaire premettant à celles-ci de projet ont-elles été transparente et les bénéficiaires? - Les activités du projet ont-elles contribué à une projet ont-elles été transparente et calendrier approuvé des bénéficiaires? - L'administration des fonds a-t-elle été transparente e Les coûts économiques ont et lis été participation raisonnables par bénéficiaires ont privis dans le projet ont-elles eu un des fonds a-t-elle été transparente e Les coûts économiques ont et ils été participation raisonnables par bénéficiaires ont prévus dans le projet ont-elles été transparente e Les coûts économiques ont et ils été participation espace de participation espace de projet ont-elles été transparente e Les coûts économiques ont et elle contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - Les activités du projet ont-elles cu dans le calendrier approuvé des bénéficiaires et les communautés? - Les activités du projet ont-elles été transparente e été transparente e les bénéficiaires? - L'intervention a-t-elle contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - Est-ce que les bénéficiaires et les communautés? - Les activités du projet ont-elles cété été transparente e les bénéficiaires? - L'intervention a-t-elle contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - Est-ce que les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - Est-ce que les bénéficiaires et les bénéficiaires et les bénéficiaires et les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - Les bénéficiaires	projet, sont-ils en	mesure le projet	budgétaire des	•	•
problèmes, besoins et l' Est-ce qu'il y a priorités des bénéficiaires résultats, effets, finaux et sont-ils en cohérence avec les politiques nationales de la réponse post Matthew? les bénéficiaires et les bénéficiaires présultats, effets, finaux et sont-ils en cohérence avec les politiques nationales de la réponse post Matthew? les bénéficiaires prévus, en adéquation avec les priorités de formation étaient en adéquation avec les priorités de formation et les bénéficiaires et les communautés? Les activités du projet ont-elles été réalisées selon le sont-elles été réalisées selon le les bénéficiaires et les communautés? Les activités du projet ont-elles été réalisées selon le sont-elles et un des fonds a-t-elle été transparente ? Les formation des fonds a-t-elle été transparente ? Les communautés? Les contribué à une amélioration des vier des bénéficiaires et les communautés? Les activités du projet ont-elles contribué à une amélioration des vier des bénéficiaires et les communautés? Les activités du projet ont-elles contribué à une amélioration des vier des bénéficiaires? L'intervention a-t-elle été transparente ? Les communautés? Les activités du projet ont-elles contribué à une amélioration des bénéficiaires? L'intervention a-t-elle été transparente ? Les communautés? Les activités du projet ont-elles contribué à atteindre l'objectif global proposé? L'intervention a-t-elle été transparente ? Les bénéficiaires et les comtribué à une amélioration des benéficiaires? Les contribué à atteindre l'objectif global proposé? Les bénéficiaires? Les bénéficiaires et les contribué à une amélioration des benéficiaires? Les contribué à atteindre l'objectif global proposé? Les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif global proposé? Les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif global proposé? Les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif global proposé? Les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif global proposé? Les bénéficiaires et les contribué à atteindre l'objectif globa	accord avec les	a atteint les	ressources		1 0
besoins et priorités des bénéficiaires non prévus dans en cohérence avec les politiques nesure les mations étaient en adéquation avec les priorités de formation étaient en adéquation avec les priorités de formation bénéficiaires? — Est-ce que les bénéficiaires on t-elles eu un pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? — Dans quelle prispart dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention ? — Est-ce que les projet atteignent on tenir compte en place dans le cadre de l'intervention ? — Est-ce que les projet atteignent en définis et respectés ? — Est-ce que les activités se sont réalisées en tenant d'autres des bonéctifs spécifiques de l'intervention? — Les activités de projet ont-elles contribué à une améliorar approuvé cans le prévus dans le résultats du projet ont-elles été réalisées selon le calendrier approuvé global proposé? — L'intervention a-telle contribué à atteindre l'objectif global proposé? — Est-ce que les bénéficiaires ont ont enir compte pour améliorer pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'interventions de transparent e? Les coûts économiques ont equitable ? — De quoi doit pour améliorer privus d'exécution ont été respectés? — Est-ce que les distributions d'intrants agricoles ont- définis et respectés?	problèmes,	résultats ?	financières du projet		
priorités des bénéficiaires résultats, effets, non prévus dans en cohérence avec les politiques les politiques - Est-ce que les résultats du réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités ont-elles eu un de formation espace de formation espace de participation pris part dans les bénéficiaires on pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le traingle en place dans le traingle en place dans le fitures? - Est-ce que les stratégies à mettre en place dans le fetitier en place dans le fetitier en place dans le stratégies à mettre en place dans le stratégies à mettre en place dans le stratégies à mettre en place dans le faire de l'intervention? - Est-ce que les activités du projet ont-elles contribué à une amélioration des conditions de vie des bénéficiaires? - Les femmes et les des fonds a-t-elle été transparent e? Les coûts économiques ont t ils été transparent e? Les bénéficiaires on tenir compte pour améliorer des stratégies à mettre en place dans le futures? - Est-ce que les distributions d'intrants agricoles ont- définis et respectés? - Est-ce que les distributions d'intrants agricoles ont- définis et respectés?	besoins et	- Est-ce qu'il y a	a-t-elle optimalisé		•
bénéficiaires finaux et sont-ils en cohérence avec les politiques nationales de la réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités obes Des bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le réplace de l'intervention? - Les activités prévus dans le projet ont-elles contribué à une amélioration des conditions de vie des bénéficiaires? - L'intervention att-elle contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que les bénéficiaires? - Les femmes ont t ils été raissonnables par équitable ? - Est-ce que les bénéficiaires on tenir compte pour améliorer l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le l'intervention? - Les activités prévus dans le projet ont-elles contribué à une amélioration des conditions de vie des bénéficiaires? - L'intervention att-elle contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que les raissonnables par impact positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des cofficiaires? - Y a-t-il eu des cofficiaires? - Les activités de l'intervention? - Les activités réalisées selon le roit atriemant s' réalisées selon le roit atriemant s' réalisées selon le réalisées selon le réalisées selon le réalisées selon le résultats du projet ra eu un ont t ils été raisonnables respectés? - Y a-t-il eu des senéficiaires? - Y a-t-il eu des senéficiaires? - Dans quelle mesure les bénéficiaires? - Les activités amélioration des de bénéficiaires? - Les activités atrielle contribué	priorités des		l'atteinte des		•
finaux et sont-ils en cohérence avec les politiques nationales de la réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités de formation - Les femmes et espace de participation bénéficiaires? - Est-ce que les participation pris part dans les pénéficiaires on tenir compte pris part dans les étacisions, les stratégies à mettre en place dans le résultats du projet atteignent les bénéficiaires ont pour améliorer pris part dans les cativités masure les formations étaient espace de participation espace de participation on tenir compte pris part dans les cativités mises en ceuvre par le projet a des fonds a-t-elle été transparente? Les bénéficiaires ont ont enir compte pris part dans les cativités mises en ceuvre par le projet auront un effet durable sur les bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont pour améliorer décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les cativités adun projet ont-elles été réalisées selon le calendrier approuvé réalisées selon le les bénéficiaires? - L'intervention a t-elle été transparente? Les contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que les bénéficiaires ont ils été projet au eu un impact positif sur les bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont ont obtenu un niveau qui permet que dans les bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires? - Est-ce que les distributions de vie des bénéficiaires? - L'intervention a t-elle été transparente? Les contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que les bénéficiaires directs? - Les bénéficiaires ont impact positif sur les bénéficiaires? - Les bénéficiaires ont projet au eu un impact positif sur les bénéficiaires? - Dans quelle projet ont-elles été transparent ? - Est-ce que les bénéficiaires ont projet au eu un inveau qui permet que dans les décisions,	bénéficiaires	résultats, effets,	objectifs spécifiques		1
en cohérence avec les politiques nationales de la résultats du réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités avec les priorités de formation raisonnables par rapport au marché? - Est-ce que les bénéficiaires on timpact positifs initialement ont été bindication des de vie projet aumorit au trielle contribué à atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que le bénéficiaires ? - Les bénéficiaires ? - Les bénéficiaires ? - Les bénéficiaires on timpact positifs initialement ont été bindication des de de conditions de vie projet autoritue à atteindre l'objectif global proposé? - L'almainistration de formation de formation projet atteignent 1 'Elle contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - L'almainistration de formatio	finaux et sont-ils	non prévus dans		1 3	
les politiques nationales de la résultats du réponse post Matthew? - Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités de formation de formation de vie projet? - L'intervention a- telle contribué à treille contribué à telle con	en cohérence avec	•	- Les activités		•
nationales de la résultats du réponse post projet atteignent les bénéficiaires les bénéficiaires prévus, en adéquation adéquation de formation de formation bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires on tenir compte pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les oficiaires pour améliorer en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les odistributions des différents acteurs fedisées en tenant des des bénéficiaires realisées selon le calendrier approuvé réalisées selon le calendrier approuvé réalisées selon le calendrier approuvé des bénéficiaires? - L'intervention atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que le des fonds a-t-elle été projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ont ont t ils été projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ont on tenir compte budgets établis initialement ont été imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les roles des distributions des différents acteurs activités se sont d'intrants du projet ont été bien gravantages de des bénéficiaires?					
réponse post Matthew? Dans quelle mesure les formations étaient en adéquation avec les priorités ont-elles eu un de formation Des participation pris part dans les stratégies à mettre en place dans le calend e de l'éfficacité des stratégies à mettre en place dans le calend e de l'étnise en place dans le calend e de l'étnise en l'intervention? Est-ce que les bénéficiaires ont projet atteignent les bénéficiaires ont prévus, Prévus, Prevus, Premmes et L'administration des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques ont t ils été participation raisonnables par rapport au marché ? Est-ce que les bénéficiaires ont pour améliorer len place dans le calendrier approuvé ? L'administration des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques ont t ils été projet a eu un impact positif sur raisonnables par rapport au marché ? Est-ce que les bénéficiaires ont pour améliorer linterventions e les stratégies à mettre en place dans le calendrier approuvé ? L'administration des fonds a-t-elle été transparente ? Les coûts économiques ont t ils été projet a eu un impact positif sur raisonnables par rapport au marché ? Est-ce que les bénéficiaires ont pour améliorer littelle contribué à atteindre l'objectif global proposé ? Est-ce que les bénéficiaires ont ont t ils été projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ? Y a-t-il eu des bénéficiaires ont imprévus sur les bénéficiaires ? Dans quelle mesure les bénéficiaires? Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles des différents acteurs du projet ont été bien que durable sur les bénéficiaires? - L'administration des fonds a-t-elle contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - Les bénéficiaires ont impact positifs ur les bénéficiaires? - L'atiele contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - L'a terile contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - L'a terile contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - L'a terile contribué à atteindre l'objectif global proposé ? - L'a teri		•	*		
Matthew? Dans quelle prévus, mesure les Hommes et Femmes? Hommes et des formations étaient en adéquation avec les priorités ont-elles eu un de formation Des participation espace de participation pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'interventions en place dans le cadre de l'interventions en place dans le cadre de l'interventions et les bénéficiaires d'intrants agricoles ont- définis et respectés? L'administration des fonds a-t-elle été transparente? Les transparente? Les bénéficiaires global proposé? - Est-ce que le projet auront un effet durable sur les bénéficiaires ont impact positif sur raisonnables par rapport au marché? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'interventions en définis et respectés? - Est-ce que les distributions agricoles ont- définis et respectés? - Est-ce que les distribution agricoles ont- définis et respectés? - L'administration atteindre l'objectif global proposé? - Est-ce que le brojet a eu un impact positif sur raisonnables par rapport au marché? - Est-ce que les bénéficiaires ont projet a eu un niveau qui permet que dans les effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles partenaires cibles avantages de				des bénéficiaires ?	•
resure les Hommes et Hommes et Femmes? en adéquation avec les priorités ont-elles eu un de formation étaient Possitificiaires? - Les femmes ont espace de participation équitable? - Est-ce que les bénéficiaires on tenir compte pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'interventions? - Est-ce que les - Dans quelle en pour améliorer place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les distributions agricoles ont- définis et respectés? - Est-ce que les des distributions agricoles ont- définis et respectés? - Les demmes et cadministration des fonds a-t-elle été transparente ? Les transparente ? Les benéficiaires que durable sur les bénéficiaires ont impact positif sur les bénéficiaires ont projet a eu un niveau qui permet que dans les bénéficiaires ont pris part dans les pour améliorer initialement ont été imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les distributions des différents acteurs du projet a eu un niveau qui permet que dans les effets positifs imprévus sur les bénéficiaires on peut experte l'actorité durable sur les bénéficiaires ont impact positif sur raisonnables par rapport au marché ? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires ? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés ? - Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles partenaires cibles partenaires cibles avantages de	•			- L'intervention a-	• •
mesure les formations étaient femmes? - Les femmes ont espace de participation bénéficiaires on tenir compte pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les activités se sont réalisées en tenant gracioles ont- des fonds a-t-elle été durable projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ont projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ont ont t ils été raisonnables par rapport au marché? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le cadre de l'interventions ont développées ont l'intervention? - Est-ce que les actions développées ont d'intrants du projet ont été bien gréalisées en tenant d'intrants des différents acteurs du projet ont été bien gréalisées en tenant des avantages de desirables des fonds a-t-elle été durable sur les bénéficiaires ont impact positif sur les bénéficiaires ont projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ont impact positif sur les bénéficiaires ont projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires ont ont obtenu un niveau qui permet que dans les bénéficiaires ? - Est-ce que les bénéficiaires ont peut dans les directs ? - Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficiaires ont développées ont elles bénéficiaires ont peut espérer le maintien des avantages de			* *	t-elle contribué à	
formations étaient en adéquation avec les priorités de formation Des participation bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intrervention? - Est-ce que les bénéficiaires? - Dans quelle rése fonds a-t-elle été transparente? Les transparente? Les bénéficiaires ont ont t ils été impact positif sur les bénéficiaires ont on tenir compte budgets établis effets positifs initialement ont été imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les des distributions des différents acteurs activités se sont réalisées en tenant gricoles ont-	_	_	•	atteindre l'objectif	
en adéquation avec les priorités ont-elles eu un de formation Des participation bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires durable sur les bénéficiaires ont on tenir compte pris part dans les pour améliorer en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les distributions activités se sont réalisées en tenant espace de participation espace de participation espace de participation ont t ils été projet a eu un impact positif sur les bénéficiaires? - Est-ce que les coûts économiques impact positif sur les bénéficiaires? - Les bénéficiaires? - Les bénéficiaires ont ont obtenu un niveau qui permet que dans les effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles des différents acteurs du projet ont été bien définis et respectés?				global proposé ?	
avec les priorités de formation Des				- Est-ce que le	durable sur les
de formation Des participation équitable? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les cadre de l'intervention? - Est-ce que les déstributions cadre de l'intervention? - Est-ce que les déstributions des différents acteurs des distributions des différents acteurs definis et respectés? ont t ils été raisonnables par rapport au marché? - Y a-t-il eu des deficiaires ont obtenu un niveau qui permet que dans les actions futures on peut Réduire l'accompagnement de l'équipe du projet? - Est-ce que les bénéficiaires ont obtenu un niveau qui permet que dans les bénéficiaires? Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles ont obtenu un niveau qui permet que dans les bénéficiaires? Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles projet ? - Est-ce que on peut espérer le maintien des avantages de	_		_	•	bénéficiaires ?
Des participation raisonnables par dequitable? rapport au marché? directs? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? resure les activités se sont réalisées en tenant gricoles ont-définis et respectés? - Est-ce que les bénéficiaires directs? - Est-ce que les benéficiaires directs? - Y a-t-il eu des cations futures on peut seffets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des cations futures on peut seffets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles des différents acteurs du projet ont été bien que dans les actions futures on peut sexions futures on peut sexions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles quantages de des différents acteurs que dans les actions futures on peut sexions développées ont elles bénéficié les que les bénéficié les que les partenaires cibles quantages de des différents acteurs que dans les actions futures on peut sexions développées ont elles bénéficiaires ? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs que dans les actions futures on peut sexions futures on peut sexions développées ont elles bénéficiaires ? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs que dans les actions futures on peut sexions développées ont elles bénéficiaires ? - Est-ce que les rôles développées ont elles bénéficié les partenaires cibles partenaires cibles quantages de des actions actions futures on peut sexions futures	•		*		- Les bénéficiaires
bénéficiaires? - Est-ce que les bénéficiaires ont pris part dans les décisions, les stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les budgets établis pour améliorer initialement ont été respectés? - Est-ce que les budgets établis pour améliorer initialement ont été respectés? - Est-ce que les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs activités se sont réalisées en tenant agricoles ont-définis et respectés? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Y a-t-il eu des effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles que dans les actions futures on peut els effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles du projet ont été bien que dans les actions futures on peut els effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les rôles des différents acteurs des différents acteurs que dans les actions futures on peut els effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les rôles des différents acteurs que dans les actions futures on peut els effets positifs imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps de l'équipe du projet ? - Est-ce que les bénéficié les partenaires cibles que dans les actions definis et respectés?		1			ont obtenu un
- Est-ce que les bénéficiaires ont on tenir compte biudgets établis pris part dans les décisions, les l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les budgets établis initialement ont été prévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles des distributions des différents acteurs activités se sont réalisées en tenant agricoles ont-définis et respectés? - Y a-t-il eu des actions peut Réduire - Y a-t-il eu des actions quelle imprévus sur les bénéficiaires? - Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles que dans les actions peut series peut sur les bénéficiaires? - Est-ce que les rôles des distributions des différents acteurs que dans les actions peut series peut sur les bénéficiaires? - Est-ce que les rôles des distributions des différents acteurs que dans les actions futures on peut series peut sur les bénéficiaires? - Est-ce que les rôles des distributions des différents acteurs que dans les actions futures on peut series peut les des differieries? - Est-ce que les rôles des distributions des différents acteurs que dans les actions peut les peut les peut les actions developpées ont elles bénéficiaires? - Est-ce que les rôles developpées ont elles bénéficié les partenaires cibles que dans les actions peut les peut les actions developpées ont elles bénéficiaires? - Est-ce que les actions developpées ont elles bénéficié les partenaires cibles que dans les actions peut les actions peut les actions peut les développées ont elles bénéficiaires? - Est-ce que les distributions des développées ont elles bénéficiaires? - Est-ce que les actions que les développées ont elles bénéficiaires? - Est-ce que les actions développées ont elles bénéficiaires? - Est-ce que les actions que les développées ont elles bénéficiaires ?			•		niveau qui permet
bénéficiaires ont on tenir compte pris part dans les décisions, les l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? -Est-ce que les distributions des différents acteurs réalisées en tenant du projet ont été bien réalisées en tenant des distributions des diffinis et respectés? - De quoi doit doit budgets établis imprévus sur les bénéficiaires? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs partenaires cibles que maintien des avantages de		_	• •		
pris part dans les décisions, les l'efficacité des stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention? - Est-ce que les rôles distributions - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs réalisées en tenant des agricoles ont-definis et respectés? ont été respectés? initialement ont été imprévus sur les bénéficiaires? Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles quantages de des diffinis et respectés?	*	_	*		•
décisions, les l'efficacité des respectés ? stratégies à mettre en place dans le cadre de l'intervention ? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés ? - Est-ce que les rôles distributions activités se sont réalisées en tenant de l'intrants agricoles ont- définis et respectés ? I'efficacité des respectés ? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés ? - Est-ce que les rôles des différents acteurs du projet ont été bien quantifier ont été bien des différents acteurs quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles quantages de l'intrants quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles quantages de l'intrants quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles quantages de l'équipe du projet ? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs quantages de l'équipe du projet ? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs quantages de l'équipe du projet ? - Est-ce que les rôles developpées ont elles bénéficieires ?		_		-	
stratégies à mettre en place dans le cadre de l'interventions cadre de l'intervention? - Est-ce que les rôles distributions activités se sont réalisées en tenant réalisées en tenant respectes respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles distributions des différents acteurs d'intrants agricoles ont-leantes respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les rôles des différents acteurs d'intrants agricoles ont-leantes respectés? - Est-ce que les temps prévus d'exécution ont été respectés? - Est-ce que les bénéficié les partenaires cibles du projet ont été bien agricoles ont-leantes respectés?		*		_	•
en place dans le cadre de l'équipe ont été respectés ? - Dans quelle les distributions - Est-ce que les activités se sont réalisées en tenant réalisées en tenant en prévus d'exécution ont été respectés ? - Dans quelle ont été respectés ? - Est-ce que les rôles des différents acteurs du projet ont été bien agricoles ont- définis et respectés ? Dans quelle mesure les actions développées ont elles bénéficié les partenaires cibles que on peut espérer le maintien des avantages de	· ·		•	benéficiaires ?	
cadre de l'intervention? ont été respectés? développées ont l'intervention? les distributions des différents acteurs activités se sont réalisées en tenant réalisées en tenant cadre de les distributions d'intrants agricoles ont-lest-ce que les rôles des différents acteurs d'intrants agricoles ont-lest-ce que les rôles des différents acteurs du projet ont été bien agricoles ont-lest-ce que les rôles developpées ont elles bénéficié les partenaires cibles maintien des avantages de	_			Dans quelle	
l'intervention? mesure les distributions - Est-ce que les rôles des différents acteurs réalisées en tenant	*		•	mesure les actions	
- Est-ce que les activités se sont réalisées en tenant agricoles ont-		_	ont été respectés ?	développées ont	
activités se sont d'intrants du projet ont été bien des définis et respectés ? du projet ont été bien des définis et respectés ? du projet ont été bien des des différences de des de			- Est-ce que les rôles	elles bénéficié les	•
activités se sont d'intrants du projet ont été bien eréalisées en tenant agricoles ont-définis et respectés ?	_		des différents acteurs	partenaires cibles	
definis et respectes.			du projet ont été bien	_	maintien des
		_	définis et respectés ?		avantages de
	compte de la	elles permis	_		l'intervention une

réalité du contexte, de la réalité des groupes de bénéficiaires, pour les adapter selon les cas ?

- La réalisation des activités du projet a-t-elle été adéquate pour atteindre les objectifs principaux et spécifiques de ce projet ?
- Quel est le niveau de satisfaction des bénéficiaires par rapport au projet lui-même et aux résultats effectivement atteints ?

Comment les partenaires de mise en œuvre de Caritas Suisse ont-ils choisi et conçu cette

Intervention ?

- Dans quelle mesure correspondentelles aux besoins de la population touchée ?
- Dans quelle mesure les distributions en nature et en espèces et les interventions de réparation et de

L'atteinte des objectifs fixés par le projet ?
- Quels sont les mécanismes qui ont prévalu au pilotage, au suivi-évaluation opérationnel et financier du projet ? Etaientils efficaces ?

- Comment le soutien de la Caritas Suisse et de son partenaire de mise en œuvre a-til contribué aux changements ?
- Quels changements ont été les plus importants ?
- Dans quelle mesure le partenaire de mise en œuvre a-t-il pris en compte le genre et les plus vulnérables au cours la conception et de la mise en œuvre ?
- Le partenaire de mise en œuvre a-t-il assumé ses responsabilités par rapport à ce qui était prévu dans la convention partenariale ?
- -Quels sont les acquis de ce partenariat pour chacune des organisations Ouelles sont les faiblesses identifiées dans cette coopération?

- Dans quelle mesure les bénéficiaires sontils satisfaits de l'assistance fournie?

Renforcement du tissu associatif de la zone (déchiré intensément par les approches des projets d'urgence) (Cas notamment de P1500050) ?

- fois que la subvention de Caritas Suisse soit retirée ?
- Dans quelle mesure ce projet a-t-il amélioré la capacité de son partenaire de mise en œuvre permettant à ceux-ci de perdurer audelà de la durée du projet ?
- Comment le partenaire évaluet-il les changements en ce qui concerne ses capacités techniques et d'organisation?
- Le projet a-t-il eu des impacts surs :
- * les attitudes, pratiques, et comportements des bénéficiaires ;
- * le transfert des compétences et responsabilités aux institutions concernées ;

construction de maisons correspondent-elles aux besoins prioritaires de la population ciblée ?			
Indicateurs			
- Cohérence du projet avec les politiques et priorités du pays et des parties prenantes - Satisfaction des bénéficiaires	 Atteinte des résultats prévus Couverture de la population ciblée 	 Degré d'exécution des actions et des budgets Qualité du système de suivi Cout/bénéfice des actions 	-Appropriation du processus par les acteurs - Perspective de continuité des processus impulsés

6- Méthodologie

La méthodologie est un point-clé du succès de l'évaluation. Les soumissionnaires décriront clairement la méthodologie qu'ils mettront en œuvre, en expliquant les principales méthodes et approches utilisées, à la fois pour la collecte des données et l'exploitation qu'ils en feront. Toutefois, il leur sera demandé de respecter certains principes importants :

- Adopter une approche participative impliquant les principaux acteurs (partenaires de mise en œuvre, Caritas Suisse, bénéficiaires);
- Réaliser des enquêtes de terrain auprès des bénéficiaires directs (focus groupes, entretien individuels, ...);
- Accepter des commentaires et suggestions des commanditaires ;

Les soumissionnaires exposeront éventuellement les contraintes / restrictions qui pourraient entraver le bon déroulement de la mission d'évaluation et feront des propositions pour les mitiger.

7- Normes éthiques et qualité

Caritas Suisse veille à ce qu'une évaluation soit conduite aux termes de chaque projet, afin de s'assurer du respect des normes et de la conformité de la mise en œuvre envers les clients. Cette évaluation doit être réalisée conformément aux normes de qualité du DAC (*Devlopment Assistance Comitee*) pour l'évaluation du développement. Tous les documents et données recueillis lors des entretiens seront traités de manière confidentielle et utilisés uniquement pour faciliter l'analyse. Les personnes interrogées ne seront pas citées dans les rapports sans leur permission explicite.

8- Responsabilités des acteurs dans le processus d'évaluation externe finale

Caritas Suisse

L'évaluation est menée sous le mandat de Caritas Suisse. A ce titre, elle a pour obligation de fournir toutes les explications nécessaires et tous les documents (cadres logiques, budgets, rapports intermédiaires et

finaux, conventions et autres) à la firme d'évaluation ou au consultant. Celle-ci a pour mission de transférer aux partenaires le brouillon du rapport final pour commentaires. L'invitation aux partenaires pour l'atelier de restitution est du ressort de Caritas Suisse. Pendant la durée du contrat, la firme ou le/la consultant/te est tenu (e) de respecter les consignes de sécurité de Caritas Suisse.

Partenaires de mise en œuvre

L'évaluation est facilitée sur le terrain par Caritas Suisse et les partenaires de mise en œuvre : les techniciens de Concert-Action du côté de Léogâne accompagneront les consultants, dans la prise de contact avec les bénéficiaires, les notables et toutes les autres personnes ou entités ayant un rôle à jouer pour faciliter l'évaluation (pour P170007). Dans le cas de P150050, étant donné que Concert-Action ne dispose plus de cadres de ce projet sur le terrain, toute une planification sera nécessaire, s'appuyant sur le bénévolat des anciens agents agricoles de la zone.

La firme d'évaluation

L'hébergement et le transport du consultant et de ses enquêteurs seront à sa charge. Cependant, Caritas Suisse et Concert Action pourraient assister le consultant et ses enqueteurs pour le transport sur le terrain (bureau du projet à Leogane jusqu'au terrain où l'acces au vehicule est possible). Il est attendu que le consultant dispose de son propre ordinateur pour rédiger le rapport final. Toute contrainte susceptible d'influer sur la bonne marche de l'étude doit être annoncée immédiatement à Caritas Suisse.

9- Présentation de l'offre.

L'offre technique et financière doit être présentée par lot et en conséquence soumise séparément.

Chaque enveloppe devra présenter l'offre de la firme/des consultants qui devra contenir un chapitre technique décrivant, entre autres, la compréhension du mandat, la méthodologie proposée, le calendrier d'exécution ne dépassant pas 30 jours et les résultats attendus. La deuxième partie de l'offre décrit la proposition financière détaillée selon les activités et la durée du mandat.

10-Présentation du rapport d'évaluation.

Le rapport d'évaluation doit être remis en version électronique et inclure au minimum :

- a) 1 page de couverture ;
- b) Table des matières;
- c) Liste des abréviations ;
- d) Résumé

Rédigé de manière condensée, précise et exhaustive, le résumé constitue un élément essentiel du rapport. Il doit être court (**2 pages**), se concentrer sur les points essentiels de l'évaluation, décrire les principaux points analytiques et exposer clairement les conclusions, les enseignements et les recommandations spécifiques.

e) Introduction

Brève description de l'organisation de la mise en œuvre, objectif de l'évaluation et approche méthodologique.

f) Réponses aux questions/constatations

Ce point présente toute les questions d'évaluation et leurs réponses détaillées, accompagnées d'éléments de preuve et de justification. L'incidence de la question transversale de genre sur le projet ainsi que la façon dont elle a été prise en compte sera également étaillée dans ce chapitre.

g) Appréciation générale

Ce point résume l'ensemble des réponses aux questions d'évaluation en un jugement global sur le projet. La structure précise de l'appréciation générale doit être affinée durant le processus d'évaluation. Ce point doit présenter l'ensemble des constatations, les conclusions et enseignements de manière à refléter leur importance et à faciliter la lecture.

De plus, l'appréciation générale contiendra, sous la forme d'un tableau, une évaluation justifiée de tous les indicateurs contenus dans le cadre logique du projet.

i) Conclusions et recommandations

Conclusions

Ce point présente les conclusions relatives à chaque question. Celles-ci doivent être regroupées afin de donner un aperçu de l'objet évalué.

La partie du rapport consacrée aux conclusions ne présente pas seulement les réussites constatées, mais aussi les points appelant une réflexion sur d'éventuelles modifications ou un changement d'orientation de l'action.

Si possible, le rapport d'évaluation identifie un ou plusieurs enseignements transmissibles, qui sont aussi mis en évidence dans le résumé.

Recommandations et lecons apprises

Les recommandations visent à préparer l'élaboration d'une nouvelle action. Les recommendations doivent découler des conclusions sans les reproduire.

La valeur finale de l'évaluation dépend de la qualité et de la crédibilité des recommandations proposées. Les recommandations doivent donc être réalistes, opérationnelles et pragmatiques.

j) **Annexes** (mandat, calendrier de travail, liste des personnes interrogées, liste des documents de référence, etc.).

Le rapport doit comporter les annexes suivantes:

- les termes de référence de l'évaluation ;
- le nom du consultant (CV (max. 2 pages par personne);
- une description détaillée de la méthode d'évaluation ;
- la liste des personnes/organisations/Membres du comité du pilotage consultés ;
- la liste des ouvrages et documentation consultés.

11- Conditions d'éligibilité.

- Expérience professionnelle et académique pertinente et confirmée dans le suivi et l'évaluation de projets et programmes (3-5 ans);
- Bonne connaissance des programmes d'urgence et bonne compréhension des normes d'assistance humanitaire ;
- Expérience dans l'évaluation de projet de développement ;
- Expérience dans la collecte de données quantitatives et qualitatives et d'excellentes compétences en analyse et en recherche ;
- Maitrise en sociologie, économie, Agroéconomie, Agronomie.
- Connaissance du milieu paysan haïtien surtout la zone de Leogane
- Disponibilité à séjourner sur le terrain

12- Envoi des offres

Les offres signées seront envoyées par courrier jusqu'au : 23 Août 2019 avant 12h00 PM, à l'adresses suivante : **wflorvil@caritas.ch** avec en copie nlemite@caritas.ch, jnelson@caritas.ch et jmamique@caritas.ch

Ou en copie dure au bureau de Caritas Suisse sis au # 22 Rue Willy Lamothe Péguy-Ville , jusqu'au 23 Août 2019 avant 12h00 PM

L'offre, rédigée en français, comprendra :

- i) L'offre technique et financière telle que décrite plus haut.
- ii) Les CV des membres de l'équipe (2 pages par personne);

13- Annexe.

Tous les documents, constituant l'annexe, seront fournis par la Caritas Suisse,

- Demande de projet;
- Cadre Logique
- Rapport de mi-parcours interne ;
- Evaluation intermédiaire externe
- Rapport d'enquêtes ;